



AVIZ
referitor la proiectul de Lege cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

Analizând proiectul de Lege cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 02.09.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din fonduri publice.

Legea intră în vigoare la 1 ianuarie 2010, cu excepția prevederilor art.53 referitoare la prime care se aplică la 3 zile de la data publicării legii în Monitorul Oficial, în sensul că se abrogă articolele din Ordonanța Guvernului nr.6/2007, din Ordonanța Guvernului nr.10/2007, din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2006 și din Legea nr.495/2004 care prevedeau posibilitatea acordării de prime.

2. Prin obiectul său de reglementare, proiectul se înscrie în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că proiectul nu este însoțit de un document de motivare, obligatoriu conform prevederilor art.29 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și nici de anexele despre care se face vorbire, în funcție de care avizul Consiliului Legislativ ar putea avea alt conținut.

4. La **art.5 alin.(1)**, deoarece scopul actului normativ este de a stabili și menține raportul între salariul de bază minim și cel maxim în sectorul bugetar de 1 la 12, propunem ca în text să fie introdusă expresia „**păstrându-se același raport de 1 la 12**”.

5. La **art.6 lit.d)**, deoarece expresia „salariului brut” nu este consacrată în plan normativ și poate crea neclarități în ceea ce privește interpretarea sa, sugerăm clarificarea acesteia prin menționarea semnificației. De asemenea, sintagma „de care beneficiază potrivit actualelor reglementări”, poate duce la interpretări diferite și, de aceea, sugerăm revederea sa.

6. La **art.10**, pentru respectarea normelor gramaticale, termenul „Anexele” se va reda cu literă mică.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La **art.11 alin.(2)**, semnalăm că se are în vedere doar personalul cu studii superioare și cel cu studii medii, fără a se menționa situația personalului cu studii superioare de scurtă durată, personal menționat la **art.42 lit.a)** din proiect.

La **alin.(3)**, având în vedere că tranșele de vechime în muncă sunt prevăzute la **art.14** din proiect, sintagma „prevăzute la **art.13**” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la **art.14**”.

8. La **alin.(1) al art.13** pentru a se pune de acord cu prevederile **alin.(2) al art.11** este necesar ca sintagma „celor două grade”, respectiv „trepte de salarizare” să fie înlocuită cu „celor 2-3 grade, respectiv 2 - 3 trepte profesionale”.

Totodată, deoarece la **art.50** din proiect se menționează că anexele fac parte integrantă din prezenta lege, pentru fluența textului sugerăm înlocuirea sintagmei „prevăzute în anexele la prezenta lege” cu sintagma „prevăzute în anexe”.

Reiterăm această observație în mod corespunzător pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **art.15**, pentru o corectă exprimare gramaticală, propunem înlocuirea termenului „Personalul” cu „Personalului” și a sintagmei „...precum personalul ale cărui raporturi...”, cu sintagma „precum și personalului ale cărui raporturi”.

10. La **art.17 alin.(3)**, pentru fluența textului și corectitudinea normei de trimitere, sintagma „și sporurile prevăzute la **alin.(1)**” va fi înlocuită cu sintagma „iar sporurile prevăzute la **alin.(2)**”.

11. La **alin.(2)** al **art.23**, sintagma „luându-se în calcul media salariilor de bază brute lunare, realizate în perioada în care au desfășurat activitate” trebuie eliminată, fiind inserată de 2 ori.

12. La **alin.(3)** al **art.25**, întrucât nu în toate instituțiile se regăsește funcția de director general, textul trebuie completat, astfel încât să se poată aplica și acolo unde nu se regăsește funcția de director general.

13. La **alin.(1)** al **art.29**, în vederea realizării unui acord gramatical corect, în ultima frază, cuvântul personal trebuie înlocuit cu „personalul”.

Totodată, deoarece după adoptare, Legea nr.128/1997 a suferit intervenții legislative de natura modificărilor și completărilor, pentru o informare corectă și completă, după titlu trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Precizăm că printr-un proiect de lege recent avizat de Consiliul Legislativ, Legea nr.128/1997 era propusă spre abrogare. Referirea la acest act normativ se va putea face doar dacă prezentul proiect intră în vigoare înaintea celui care prevedea abrogarea Legii nr.128/1997.

14. La **alin.(5)** al **art.29** sugerăm adăugarea la sfârșit a sintagmei „proporțional cu perioada rămasă până la expirarea termenului de 3 ani”.

15. La **alin.(2)** al **art.30** sugerăm adăugarea sintagmei „sau a regulamentelor de organizare și funcționare” după sintagma „potrivit statutelor speciale”, întrucât sunt instituții care au stabilită durata concediului de odihnă prin regulamentele de organizare și funcționare dispuse prin lege, și nu prin statute speciale.

16. La **art.33 alin.(1)**, pentru unitate în redactare cu ale acte normative, sintagma „01.01.2010” se va reda sub forma „1 ianuarie 2010”.

Totodată, pentru claritatea textului, sugerăm revederea și reformularea normei conform căreia sporurile și indemnizațiile de conducere care făceau parte din salariu de bază se introduc în acesta, deoarece dacă fac deja parte din salariu de bază nu mai au cum să fie introduse în acesta.

La **alin.(3)**, considerăm că norma este eliptică, neprecizând momentul în care se face reîncadrarea personalului.

17. La **art.38 alin.(2)**, pentru precizia normei, apreciem că este necesar să se menționeze și locul unde se depune contestația, respectiv sediul ordonatorului de credite.

18. La **art.40 alin.(1)**, pentru precizia și claritatea normei, sugerăm să se reformuleze sintagma „vor fi trecute pe un post vacant în cadrul structurii organizatorice aprobate potrivit legii”, urmând a se preciza despre ce structură este vorba.

19. La **art.41**, deoarece Legea nr.188/1999 este menționată pentru prima dată în proiect, pentru respectarea uzanței normative, aceasta trebuie să cuprindă toate elementele de identificare ale actului normativ. Pe cale de consecință, sintagma „din Legea nr.188/1999, republicată, cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarului public, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(2)**, deoarece după adoptare, Legea nr.188/1999 a suferit intervenții legislative și de natura completărilor, pentru o informare corectă după expresia „cu modificările” se introduce expresia „și completările”.

20. La **art.42**, partea dispozitivă, pentru unitate în redactare, recomandăm a nu se mai preciza datele editorialului în care a fost publicată Legea nr.288/2004. Totodată, pentru identificarea completă a intervențiilor legislative suferite de acest act normativ, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

21. La **art.47**, având în vedere prevederile art.5 alin.(1), conform cărora aplicarea dispozițiilor prezentei legi se va realiza etapizat în perioada 2010-2015 prin adoptarea anuală de legi speciale, considerăm că stabilirea doar pentru anul 2011 a unei date de adoptare a legii speciale, poate fi apreciată ca fiind limitativă, deoarece pentru restul anilor nu se prevede o astfel de atribuție și, ca atare, sugerăm eliminarea textului.

22. Semnalăm lipsa **art.48 și 49** din proiect.

23. La **art.50**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă în redactarea actelor normative, sintagma „Anexele nr.I, nr.II, nr.III, nr.IV, nr.V, nr.VI, nr.VII, nr.VIII, nr.IX, nr.X, nr.XI, nr.XII” se va înlocui cu sintagma „Anexele nr.I - XII”. Semnalăm și faptul că anexa nr. XII este menționată de două ori.

24. La **art.51**, pentru corelare cu dispozițiile art. 53 care prevăd abrogarea unor dispoziții la 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, sugerăm completarea textului, cu următoarea sintagmă „cu excepția prevederilor art.53 care intră în

vigoare la 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României”.

25. La art.52, pentru o informare corectă și completă asupra elementelor de identificare și a intervențiilor legislative suferite de actele normative propuse spre abrogare, semnalăm următoarele:

- la **pct.7**, cu referire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2006, după termenul „aprobată”, se va introduce sintagma „cu modificări și completări”, iar sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, semnalăm că nu este necesar să se menționeze editorialul în care a fost publicată legea de aprobare, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

-la **pct.9**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.38/2003, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări și completări**”.

-la **pct.12**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.10/2008 după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.14**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.142/1999 după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.16** cu referire la Ordonanța Guvernului nr.15/2008, după sintagma „se vor acorda în anul 2008” din titlul actului, se va introduce sintagma „și în anul 2009” . Totodată, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.17**, cu referire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2004, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări și completări**”.

- la **pct.19**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.17/2008, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.22**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.8/2007, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.23**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.16/2008, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări și completări**”.

- la **pct.24 și pct.25**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Alin.3 - 6” trebuie redată sub forma „Alin.(3) - (6)”.

- la **pct.28**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.64/2006, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct. 30**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.21/2007, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări și completări**”.

- la **pct.31**, cu referire la Ordonanța Guvernului nr.14/1998, după termenul „aprobată”, se introduce sintagma „**cu modificări**”.

- la **pct.33**, cu referire la Legea nr.184/2004, aceasta se va reda sub forma „**Legea nr.184/2004 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.121/2003 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996**”.

- la **pct.34**, precizăm că denumirea corectă a Legii nr.656/2002 este „**Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism**”.

26. Așa cum am menționat la pct.3 din prezentul aviz, proiectul transmis spre avizare nu este însoțit de anexe.

Semnalăm însă că, într-o variantă inițială și neoficială a acestora, în titlul anexei III/1 - Administrație publică - funcție publică între autoritățile și instituțiile enumerate nu figurează Consiliul Legislativ deși acesta are încadrați funcționari publici.

În acest context, semnalăm și faptul că potrivit specificului activității sale, aparatul Consiliului Legislativ este structurat în sectoare (echivalente direcțiilor) conduse de un șef sector. Acesta are, potrivit reglementărilor actuale, aceeași indemnizație de conducere cu cea aferentă funcției de director (Ordonanța Guvernului nr.6/2007 cu modificările și completările ulterioare).

Sugerăm de aceea, ca în anexa nr.III/1 menționată anterior, la lit.B - Funcții publice de conducere, la asteriscul aferent nr.crt.10 și 11 (director, treapta 1 și, respectiv, 2 de salarizare) să fie trecută în final sintagma „...șef sector la Consiliul Legislativ”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.1002/4.09.2009